

**ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΨΑΘΟΠΥΡΓΟΥ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ
ΜΕ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΙΟΥ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ**

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», το οποίο αποτελεί τη συνέχεια και ολοκλήρωση του Προγράμματος «Καποδίστριας», συνιστά ίσως τη ριζικότερη μεταρρύθμιση στο σύστημα διοικητικής οργάνωσης του Ελληνικού κράτους από της γενέσεώς του και ανατρέπει διοικητικά σχήματα και πραγματικές καταστάσεις που έχουν διαμορφωθεί σταδιακά στη διάρκεια μακρού χρόνου και επιβιώνει σημαντικών αλλαγών στο πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό πεδίο.

Ένα πρόγραμμα το οποίο χωρίς αμφιβολία θα επηρεάσει αποφασιστικά, καθοριστικά, το παρόν και το μέλλον της Αυτοδιοίκησης, του κράτους, άρα κατ' επέκταση και της κοινωνίας και των πολιτών.

Είναι προφανές ότι ο Καλλικράτης φιλοδοξεί να δώσει τη λύση στα χρόνια και πανθομολογούμενα προβλήματα της διοικητικής οργάνωσης της χώρας και, όπως τουλάχιστον εξαγγέλλει, επιχειρεί να το επιτύχει με μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που άπτεται και των δύο βασικών αξόνων της οργάνωσης αυτής, δηλ. τόσο της τοπικής αυτοδιοίκησης όσο και της αποκέντρωσης.

Η λύση αναμένεται να δοθεί α) με τον περιορισμό του αριθμού των ΟΤΑ α' βαθμού, οι οποίοι, από 6.100 που ήταν μέχρι το 1997, μειώθηκαν με τον Καποδίστρια σε 1.033 και ήδη περιορίζονται σε περίπου 350, καθώς και β) με την διοικητική διαίρεση της χώρας σε δεκατρείς Περιφέρειες, οι οποίες όμως δεν αποτελούν πλέον αποκεντρωμένη κρατική Διοίκηση, όπως ήταν μέχρι σήμερα, αλλά αυτοδιοικούμενα ν.π.δ.δ. με αιρετό Περιφερειάρχη καθώς επίσης και με την κατάργηση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Το Σύνταγμα έχει μια αυστηρή και πάγια θέση στο ζήτημα της διοικητικής οργάνωσης της χώρας. Από τη μια πλευρά κατοχυρώνει την Κρατική Δημόσια Διοίκηση (κεντρική και αποκεντρωμένη) και από την άλλη την Τοπική

Αυτοδιοίκηση. Στην πρώτη αναθέτει τις κρατικές υποθέσεις, στην δεύτερη, τις τοπικές.

Δεν θα αναλύσουμε εδώ ζητήματα συνταγματικού περιεχομένου δηλαδή αν η συνάνθρωπιση τοπικών ΟΤΑ οδηγεί και συνάρθρωπιση τοπικών ζητημάτων άρα οδηγεί σε παραβίαση του άρθρου 105 του Συντάγματος. Αυτά πιστεύουμε ότι έχουν λυθεί. Εξάλλου στην νομοπρωτοπαρασκευαστική επιτροπή συμμετείχε και προήδρευε ο Πρόεδρος του 3ου Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Άρα έχουν αξιολογηθεί και συζητηθεί επαρκώς.

Το ζητούμενο σήμερα είναι πώς οριοθετείται ένα γνήσιο τοπικό σύστημα, πώς δηλ προσδιορίζονται τα εδαφικά όρια μιας μονάδας ΟΤΑ α' βαθμού;

Τα κριτήρια δεν μπορεί να είναι μονοσήμαντα, ούτε προκρούστεια, και για το λόγο αυτό, η απάντηση δεν μπορεί να προέρχεται άνωθεν, δηλ. από το νομοθέτη σύμφωνα με την ελεύθερη εκτίμησή του.

Ειδικά στην Ελλάδα, η ταυτότητα κάθε συγκεκριμένου Δήμου ή Κοινότητας δεν είναι δοτή, αλλά είναι αποτέλεσμα μιας σειράς πολυπλόκων διεργασιών **ιστορικού, κοινωνικού, πολιτικού, πολιτιστικού και οικονομικού χαρακτήρα.**

Ο νομοθέτης, τόσο ο συνταγματικός όσο και ο κοινός, δεν δημιούργησαν τους ΟΤΑ α' βαθμού από το μηδέν. Τους περισσότερους τους βρήκε ήδη διαμορφωμένους εκ των πραγμάτων, με δεδομένη ιστορική, πολιτιστική και πολιτική παράδοση, τους αναγνώρισε και τους κατοχύρωσε αναθέτοντάς τους την διαχείριση των τοπικών τους υποθέσεων. Αλλά και οι περισσότεροι νέοι Δήμοι έχουν πλέον πίσω τους αρκετά μακρό παρελθόν, το οποίο έχει πλέον καθορίσει την ταυτότητά τους.

Κριτήρια όπως η διατήρηση της ιστορικής του ταυτότητας, για άλλον η προστασία της οικιστικής του φυσιογνωμίας, για άλλον η ανάδειξη κάποιων στοιχείων της παράδοσης ή του φυσικού του περιβάλλοντος, για άλλον η παραγωγή κάποιου τοπικού προϊόντος, η μετάδοση κάποιων τοπικών δεξιοτήτων, η τουριστική προβολή κ.ο.κ.

Κριτήρια όμως για την χωροθέτηση των διοικητικών ορίων των νέων ΟΤΑ καθιερώθηκαν ή υιοθετήθηκαν από την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ) το 2007 στο Συνέδριο της Κυλλήνης και είναι τα ακόλουθα:

- Πληθυσμιακά (όπως ο αριθμός των δημοτών, ο αριθμός των κατοίκων, η πληθυσμιακή πυκνότητα, η κατανομή των κατοικιών).
- Κοινωνικά (όπως το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών).
- Οικονομικά (όπως η απασχόληση, η δομή της απασχόλησης, η εργασιακή κινητικότητα, το εισόδημα).
- Γεωγραφικά (όπως έκταση και μορφολογία, το σχήμα, η προσβασιμότητα, τα δίκτυα υποδομών).
- Αναπτυξιακά (όπως η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα).
- Λειτουργικά και βιωσιμότητας του νέου δήμου (πόροι και ενδογενές δυναμικό).
- Πολιτιστικά, Ιστορικά.
- Χωροταξικά κριτήρια, με τα οποία επιδιώκεται:
 - α) Η γεωγραφική / χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, εξυπηρετήσεων και υποδομών που διασφαλίζουν κάποιου βαθμού βιωσιμότητα (χωρίς να είναι απόλυτος κανόνας).
 - β) Η γεωγραφική κινητικότητα σε συνδυασμό με τις λειτουργικές εξαρτήσεις και επιρροές μεταξύ των οικιστικών κέντρων.
 - γ) Η ταυτότητα του τόπου που αναφέρεται στο συμβολικό και στο σημειολογικό επίπεδο για την τοπική κοινωνία.

Στην ομιλία του στη συνεδρίαση του ΔΣ της ΚΕΔΚΕ ο Υπουργός Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Διαφάνειας κ. Ραγκούσης ξεκαθάρισε ότι «...τα κριτήρια του Καλλικράτη βασίζονται σε αυτά της Κυλλήνης».

Ο Δημοτική Αρχή Ρίου καθώς και το Δημοτικό Συμβούλιο Ρίου σε πρόσφατη ενημέρωση όλων των συλλογικών φορέων του Δήμου αναφορικά με την πορεία του Δήμου σε εφαρμογή του προγράμματος αυτού είπε ομόφωνα ότι **είναι εναντίον της συνένωσης του Δήμου Ρίου με τον Δήμο της Πάτρας** αφού αυτό θα σημάνει υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στους κατοίκους ενός δήμου μαμούθ και προτείνεται ή η δημιουργία ανεξάρτητου Καλλικράτειου Δήμου Ρίου (αφού το πληθυσμιακό κριτήριο καλύπτεται με το παραπάνω όχι με βάση την απογραφή του 2001, αλλά με βάση την εκτίμηση της αύξησης του πληθυσμού από το 2001 μέχρι σήμερα) ή συνένωση του Δήμου Ρίου με τον όμορο Δήμο Ερινεού και η δημιουργία ενός μεγάλου (με την λογική του νόμου) δήμου.

Ο Σύλλογός μας θα στηρίξει την θέση αυτή υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Θα πρέπει άμεσα ειδική ομάδα από την Δημοτική Αρχή του Ρίου και το Δημοτικό Συμβούλιο Ρίου να επεξεργαστεί την τεκμηρίωση της θέσης αυτής σε ένα κείμενο που θα αποτελέσει την πλατφόρμα επικοινωνίας με τους κατοίκους του Ρίου.
2. Όλοι οι Σύμβουλοι του Δημοτικού Συμβουλίου Ρίου ενυπόγραφα θα αποδέχονται και θα υποστηρίζουν το παραπάνω κείμενο εκτός από εκείνους που ήδη έχουν διαφοροποιηθεί από την παραπάνω θέση.
3. Το κείμενο αυτό θα πρέπει να τεκμηριώνει πλήρως την ικανοποίηση των κριτηρίων της Κυλλήνης αναφορικά με τις εναλλακτικές λύσεις που προτείνονται.

Η μη ικανοποίηση αθροιστικά των προϋποθέσεων θα αποτελεί για τον Πολιτιστικό Σύλλογο Ψαθόπυργου ένδειξη ότι η επιλογή της εναντίωσης στην ενδεχόμενη συγχώνευση του Δήμου Ρίου από τον Δήμο Πάτρας γίνεται αποκλειστικά για λόγους σκοπιμότητας και ίδιου προσωπικού οφέλους.

Μας προβληματίζει όμως το γεγονός ότι από την πραγματοποίηση αυτής την ενημερωτικής συνάντησης με σύσσωμη την Δημοτική Αρχή του Ρίου και την δέσμευσή της για άμεση σύνταξη του παραπάνω κειμένου έχουν περάσει τρεις εβδομάδες δεν έχει υπάρξει τέτοιο κείμενο ακόμα.

Μας προβληματίζει ακόμα το θέμα της ξαφνικής «σχέσης» με τον όμορο Δήμο Ερινεού αφού αν πραγματικά αυτή η συνένωση εξυπηρετεί τα συμφεροντά μας (και δεν έχουμε λόγο να πιστεύουμε διαφορετικά) γιατί δεν αξιοποιήθηκε έγκαιρα το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο (υφιστάμενος Κώδικας ΟΤΑ) για την συνένωσή μας με τον Δήμο αυτό έτσι ώστε τώρα σήμερα να μπορούσαμε κάτω από ένα συνδεδεμένο ενιαίο δήμο Ρίου και Ερινεού να διεκδικήσουμε το αυτονόητο.

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΨΑΘΟΠΥΡΓΟΥ